

Temat: petycja do Pana Witolda Szmidtke oraz Rady Miejskiej

Nadawca: *

Data: 2016-11-07 13:28

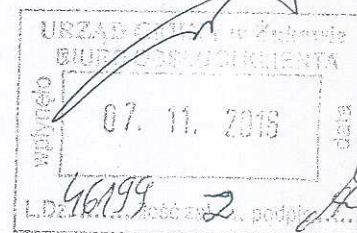
Adresat: "ugzukowo" <ugzukowo@zukowo.pl>

*

*

83-331 Niestępowo

Nięstępowo, 07.11.2016 r.



Przewodniczący Witold Szmidtke

Rada Miejska

Ul. Gdańska 52

83-330 Żukowo

PETYCJA

Szanowny Panie,

z uwagą zapoznaliśmy się z przesłanym pismem z dnia 02 listopada 2016 r., w którym odniósł się Pan do petycji mieszkańców Niestępowa w sprawie zmiany trasy inwestycji PSE S.A. i Pinggao Group Co., Ltd. budowa linii przesyłowej trzypiętowej 2x400 kV + 220 kV relacji Żarnowiec – Gdańsk Błonia na trasie istniejącej linii 220 kV w Niestępowie.

Najwyższa Izba Kontroli w dokumencie opublikowanym w dniu 26 kwietnia 2016 r. „Elektrownie wiatrowe w świetle kontroli NIK – Analiza zabezpieczenia interesów społecznych w procesie lokalizacji i budowy lądowych elektrowni wiatrowych”, wskazała partycypację społeczną jako kluczowe narzędzie komunikacji pomiędzy inwestorem a lokalną społecznością, mające na celu umożliwienie zaprezentowania stanowiska każdej ze stron i wypracowania konsensusu.

Pragniemy zauważyć, że proces przestrzennej lokalizacji inwestycji celu publicznego jakimi są sieci przesyłowe nie uwzględnia w stopniu maksymalnym interesów i potrzeb mieszkańców terenów położonych w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Przy tej inwestycji PSE i Pinggao Group nie dokładają wszelkich starań, by wypracować najlepsze możliwe rozwiązanie dla społeczności Niestępowo. Nie wstrzymują się i nie analizują zgłaszanych przez mieszkańców propozycji i uwag. Projektują przebieg inwestycji w taki sposób, że nie uwzględniają planów i zamierzeń okolicznych mieszkańców oraz właścicieli nieruchomości. Nie chcą wypracować konsensusu.

Kolejne spotkanie informacyjno-konsultacyjne z wykonawcą inwestycji Pinggao Group Co. Ltd. dnia 29.09.2016 r. nie rozwiązało naszych wątpliwości i zakończyło się wynikiem negatywnym. Firma projektowa In Plus z Olsztyna nie przygotowała alternatywnych tras. Zaproponowaną trasę Wschodnią od razu odrzucili, ze względu na powstające tam domy. Natomiast zaproponowaną trasę Zachodnią, omijającą Niestępowo całkowicie zignorowali. Dodamy, że trasa Zachodnia biegnie wzdłuż pól, łąk i terenów niezamieszkałych. Niestety widać, że koszty są najważniejsze, co Wykonawcy przyznali na spotkaniu, że „liczą każdą złotówkę” i ta opcja jest korzystniejsza dla Wykonawcy, czyli kosztem zdrowia i życia mieszkańców Niestępowo. Natomiast pani Maria Bohutyn z firmy In Plus z Olsztyna zapewniała mnie w rozmowie telefonicznej, że koszty nie mają znaczenia.

Konsultacje społeczno-informacyjne są nierzetelne. Przedstawiciele PSE i Pinggao przedstawiają inwestycję jako „IDEALNĄ”. Przekonują, jak pięknie i wspaniale jest mieć linię najwyższego napięcia pod samym nosem, żadnego zagrożenia, same korzyści. Cały czas mówią swoje regułki, nie odpowiadają na pytania lub wymijająco, wyniki badań odnoszą się do wybranych krajów, które im odpowiadają. Po całej Polsce jeździ z nimi doktor Marek Szuba, któremu płacą, który robi dla nich raporty. Ekspert powinien być niezależny, a dr Marek Szuba taki nie jest. W związku z tym powie wszystko na ich korzyść. Dr Marek Szuba nie ma badań, co potwierdził na spotkaniu, że „w Polsce takich badań nie ma”. Chcemy zauważyć, że przesądzić o niepożądanym wpływie pola elektromagnetycznego i związanych z tym konsekwencjach mogą wyłącznie lekarze określonych specjalności medycznych, w żadnym zaś razie osoby z Instytutu Łączności, których wiedza nie pozwala na wysnuwanie wniosków o charakterze medycznym. Tak więc dr Marek Szuba nie jest kompetentny, by wypowiadać się na temat wpływu na zdrowie linii przesyłowych. Podczas spotkania okazało się, że nie ma żadnych badań w Polsce, które wykluczyłyby białaczkę u dzieci. Natomiast światowe badania potwierdzają wzrost zachorowań na białaczkę dzieci mieszkających w pobliżu linii najwyższych napięć.

Mimo naszych próśb Pinggao Group nie zaprosiło światowej sławy badaczy oddziaływania pól elektromagnetycznych na zdrowie.
*Dane zostały zanonimizowane zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195) w zw. z art. 1, art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 922).

PRZEWODNICZĄCY
Witold Szmidtke

mieszkańców sąsiadujących z liniami przesyłowymi.

Prosimy, aby powstała trasa omijająca miejscowość Niestępowo. Może warto zmienić firmę projektową, która nie radzi sobie ze znalezieniem trasy korzystnej dla mieszkańców lub nie chce tego zrobić. Również można pomyśleć nad nowym przetargiem skoro firma Pinggao Group widzi tylko swój zysk, kosztem zdrowia i życia mieszkańców.

Ministerstwo Zdrowia napisało do nas: „W tej sytuacji, jako rozwiązanie kompromisowe, przyjmowana jest powszechnie stosowana w ochronie przed promieniowaniem jonizującym zasada ALARA (As Low As Reasonably Achievable) czy stosowana w odniesieniu do pól niejonizujących zasada ostrożności. Według niej ekspozycja powinna być tak niska, jak to jest osiągalne w rozsądny sposób, w tym uwzględniając uwarunkowania ekonomiczne. Dlatego też linie elektroenergetyczne powinny być prowadzone w jak największym oddaleniu od terenów zamieszkałych, na ile jest to uzasadnione pod względem zdrowotnym i ekonomicznym.” Niestety PSE i Pinggao nie stosują się do tej zasady. Prowadzą nam linie i pas technologiczny, aż po drzwi domu, zabierając nam całe ogródki i place zabaw. Nie wyobrażamy sobie korzystania z tych terenów. Mimo zaświadczenia lekarskiego, że jedno z dzieci nie może przebywać w podwyższonym polu elektromagnetycznym ze względu na wadę serca, Inwestor i Wykonawca zlekceważyli niebezpieczeństwo utraty zdrowia dziecka. (Załącznik 1)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) określa w paragrafie 2 ust. 1 pkt. 6, że do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 220 kV, o długości nie mniejszej niż 15 km. Przedmiotowa linia przesyłowa trzytorowa 2x400 kV + 220 kV relacji Żarnowiec – Gdańsk Błonia jest zatem inwestycją znacząco oddziaływującą na środowisko.

Art. 439 k.c. stanowi, że ten, komu wskutek zachowania się innej osoby, w szczególności wskutek braku należytego nadzoru nad ruchem kierowanego przez nią przedsiębiorstwa lub zakładu albo nad stanem posiadanego przez nią budynku lub innego urządzenia, zagraża bezpośrednio szkoda, może żądać, ażeby osoba ta przedsięwzięła środki niezbędne do odwrócenia grożącego niebezpieczeństwa, a w razie potrzeby także, by dała odpowiednie zabezpieczenie.

Własność to najszerzej określone prawo, jakie może przysługiwać wobec rzeczy. Właściciel może m. in. korzystać z rzeczy, czerpać z niej pożytki i dochody oraz rozporządzać nią (art.140 k.c.).

Prawo własności nie jest prawem absolutnym, a przepis art.140 k.c. ogranicza korzystanie z tego prawa do granic określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego oraz przez społeczno-gospodarcze przeznaczenie tego prawa. Niewątpliwie linie przesyłowe nie mogą przekraczać pewnych ram. Owe ramy wyznacza art.144 k.c. nakazujący właścicielowi przy wykonywaniu swego prawa do działań, które by zakłócały ponad przeciętną miarę, przy czym ową przeciętną miarę należy wiązać ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem nieruchomości oraz ze stosunkami miejscowymi. W przypadku przekroczenia tej miary właściciel nieruchomości może żądać przywrócenia stanu zgodnego z prawem i zaniechania naruszeń (art.222§2 k.c.).

Według tradycyjnych pojęć korzystanie z nieruchomości przejawia się w wykonywaniu aktów władztwa fizycznego nad nieruchomością. Uniemożliwienie lub utrudnienie w sferze wykonywania aktów władztwa w tym sensie może polegać na różnego rodzaju immisjach materialnych czy niematerialnych. Istota ich wyraża się w tym, że określone zachowania (przyczyny) są źródłem przenikania w sferę nieruchomości określonych elementów i zjawisk przyrody w szerokim tego słowa znaczeniu lub oddziaływania na nieruchomość określonych sił. Przyczyną sprawczą mogą być konstrukcje budowlane, dymy, gazy, wstrząsy, energia itp. Rozwój techniki i w wyniku jego coraz bardziej rozbudowującego się środowiska technicznego, cywilizacyjnego człowieka nakazuje objęcie art. 144 k.c. także immisji mających swoje źródło w falach elektromagnetycznych tworzących na nieruchomości pole elektromagnetyczne.

W przypadku negatywnego oddziaływania na nieruchomość właścicielowi przysługuje ochrona prawnorzeczowa na podstawie art. 144 w zw. z art. 222§2 k.c., która ma zastosowanie także w razie immisji pośrednich negatywnie wpływających na nieruchomości (tak S.N. w uchwale z dnia 04 marca 1975 roku III CZP 89/74). Immisje niematerialne można postrzegać jako związane z wykonywaniem prawa własności, a obronę przed nimi-jako obronę przed naruszeniem majątkowego z natury prawa własności (tak S.N. w postanowieniu z dnia 20 października 2006 roku IV 69/06).

Natężenie pola elektromagnetycznego ograniczy możliwość korzystania z naszych działek. Żądamy zakazania naruszania naszych praw polegających na życiu we własnym mieszkaniu, w środowisku dla nas zdrowym.

Prawnorzeczowe środki ochrony własności (w tym roszczenie negatoryjne) mają charakter obiektywny, bo zależą wyłącznie od pogwałcenia prawa własności, a ich skuteczność nie jest uzależniona od podmiotowych czynników takich jak wina, dobra czy zła wiara. Roszczenie to przysługuje w razie obiektywnie tylko stwierdzonego naruszenia cudzego prawa własności. Roszczenie to jest wymierzone przeciwko trwałemu wkroczeniu w sferę uprawnień właściciela przez osobę nieuprawnioną, która znajduje wyraz w wytworzeniu ciągłego lub powtarzającego się i grożącego powtórzeniem się stanu pogwałcenia sfery uprawnień właściciela. Niewątpliwie to roszczenie znajduje zastosowanie w razie naruszenia zakazu immisji pośrednich.

Wydaje się, że działaniom PSE i Pinggao można tu postawić zarzut dość lekkomyślnego, bezrefleksyjnego i opierającego się jedynie na przesłankach formalnych działania polegającego na wybudowaniu linii najwyższych napięć na naszych nieruchomościach, bez oglądania się jakie ewentualne skutki może to mieć na życie mieszkańców. Względy zdrowotne mieszkańców winny mieć pierwszeństwo przed względami finansowymi, które są główną motywacją działań PSE i Pinggao w tym zakresie.

Zachowanie PSE i Pinggao, polegające na chęci umieszczenia linii najwyższych napięć blisko zabudowy mieszkaniowej, bez względu na konsekwencje w życiu mieszkańców stworzy zagrożenie wystąpienia szkody co do zdrowia i życia mieszkańców.

Zgodnie z treścią art. 23 k.c. dobra osobiste człowieka, jak w szczególności zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna, wynalazcza i racjonalizatorska, pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach.

Rodzajem winy jest również niedbalstwo, które wiąże się w prawie cywilnym z niezachowaniem wymaganej staranności. Zgodnie z art. 355 k.c. dłużnik obowiązany jest do staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju (należyta staranność). Ustanowiona w tym przepisie zasada ma podstawowe znaczenie dla ustalania wzorca wymaganego zachowania (miernika staranności) dla każdego, kto znajduje się w określonej sytuacji. Z kolei wzorzec kreowany jest na podstawie reguł współżycia społecznego, przepisów prawnych, zwyczajów, swoistych „kodeksów zawodowych”, pragmatyk zawodowych, zasad deontologii, a nawet określonych zwyczajów dostosowanych do pewnych typów czynności, zawodów, sytuacji. Zgodnie z Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie I Aza 368/13, *aby mówić, że dane zachowanie jest zawinione należy badać nie tylko, czy jest ono obiektywnie bezprawne, lecz również, czy sprawca dochował należytej staranności od niego wymaganej, a jeżeli tego nie uczynił, to z jakich przyczyn (LEX nr 1339346).*

PSE oraz Pingao Group wiedzą o zaświadczeniu lekarskim, iż dziecko ma wadę serca i przebywanie w warunkach podwyższonego pola elektromagnetycznego jest niewskazane.

Kwestia odszkodowań nie zrekompensuje naszym dzieciom i nam zdrowia, a to jest najważniejsze.

Dyrektor Departamentu Zdrowia Publicznego Justyna Mieszalska napisała, że zgodnie z opinią IMP w Łodzi, istnieje cały szereg badań wskazujących na szkodliwe dla zdrowia działanie PEM w odniesieniu do PEM o dużych wartościach. Niestety w odniesieniu dla PEM słabych wartości (do których należą pola w otoczeniu linii) jest bardzo uboga baza wyników badań naukowych. W związku z tym uważamy, że trzeba przeprowadzić wnikliwe badania, a nie narażać ludzi na utratę zdrowia i życia. „Jak dotychczas jedynie zwiększenie ryzyka zachorowania na białaczkę dzieci mieszkających w narażeniu na podwyższone pola magnetyczne 50 Hz (w pobliżu linii elektroenergetycznych najwyższych napięć) jest uznawane przez środowisko bioelektromagnetyków za częściowo dowiedzione”. Ponadto czytamy: „badania prowadzone w Niemczech i Stanach Zjednoczonych wykazały pozytywny związek między polami magnetycznymi, a ryzykiem zachorowania na leukemię.” Dlaczego nasze dzieci mają być narażone na taką ciężką chorobę, a może i śmierć? My będziemy przebywać w polu elektromagnetycznym w odległości kilkunastu metrów, ponieważ Pingao chce postawić słupy na naszych działkach i w bliskim sąsiedztwie tak, że nasze ogrody i place zabaw, aż po zabudowę mieszkaniową będą pasem technologicznym.

Dyrektor Departamentu Zdrowia Publicznego napisała również: „Stosownie do danych IMP w Łodzi, sieciowe pole elektromagnetyczne przypuszczalnie może także powodować wzrost ryzyka zachorowania na choroby neurodegeneracyjne (stwardnienie boczne zanikowe i chorobę Alzheimera), zaburzeniami rytmu serca i ciśnienia tętniczego oraz zwiększeniem ryzyka zawału serca.”

Tak więc oddziaływanie pola elektromagnetycznego to kwestia o nie do końca jeszcze zbadanych skutkach zdrowotnych, w tym kancerogennych. Dotychczasowe badania siłą rzeczy muszą być traktowane z ostrożnością, skoro skutki zdrowotne tego oddziaływania mogą ujawnić się w kolejnych pokoleniach. Dlatego należy budować linie, jak najdalej od domów mieszkalnych

W zakresie dźwięku emitowanego przez linie przesyłowe „Dopuszczalne poziomy dźwięku generowanego... dla terenów zabudowy mieszkaniowej ...wynosi 45 dB. W praktyce poziom dźwięku emitowanego przez linie maleje wraz z odsuwaniem się od osi linii i na granicy pasa technologicznego oddalonej o 35 m od osi wynosi ok. 41 dB.” Czyli jest cały czas wysoki. To znaczy, że przebywając na naszych działkach, w ogródku, na placu zabaw, w altanie, które znajdują się pod liniami i w pasie technologicznym jesteśmy narażeni na ciągły szum akustyczny 45 dB. Pamiętajmy, że nie tylko linie generują hałas. W pobliżu naszych domów są też dwie drogi: główna ulica Raduńska, przez którą jeździ wiele samochodów, w tym ciężarowych i TIRów oraz droga Jesionowa lub Kasztanowa prowadzące do naszych domów. Oprócz tego wiele samolotów przelatuje nad naszymi domami. Także w pobliżu znajduje się wiatrak. Wszystkie te składowe generują spory hałas, który przekracza dopuszczalne wartości. Nie potrzebujemy i nie chcemy jeszcze do tego dokładać ciągłego szumu akustycznego linii przesyłowej trzytorowej 2x400 kV + 220 kV. Według naukowców hałas osłabia nasz organizm, wpływa destrukcyjnie na system nerwowy oraz immunologiczny, wywołuje apatię, agresję, poczucie bezsenności. Działa niekorzystnie na kształtowanie się i rozwój umysłowy dzieci, które mają duże kłopoty z koncentracją, poprawnym mówieniem, czytaniem czy myśleniem. W sytuacji bliskiego sąsiedztwa nawet stosunkowo niewielkie poziomy hałasu potrafią powodować wysoką odczuwalną uciążliwość dla mieszkańców.

Wiemy, że budowa stacji elektroenergetycznej, jak i linii elektroenergetycznej, wiąże się z koniecznością zachowania wszystkich obowiązujących przepisów i norm. Działania Wykonawcy są nadzorowane przez uprawnione do tego organy państwowe. Proszę pamiętać, że to Wykonawca sporządza tzw. raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przecież to jest logiczne, że napisze, że jest wspaniale, idealnie, aby inwestycja mogła trwać.

W odpowiedzi na naszą petycję nie ustosunkował się Pan do naszych próśb.

Nie odniósł się Pan do zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców Niestępowa oraz do badań światowych na temat oddziaływania pól elektromagnetycznych na zdrowie ludzi.

Nic Pan nie napisał o tym, że budowa potężnej linii 2x400 kV + 220 kV spowoduje barierę dla rozwoju nowych osiedli mieszkaniowych i innych inwestycji.

Nie jesteśmy przeciwnikami elektryfikacji i rozbudowy krajowego systemu przesyłu energii energetycznej. Prosimy o zmianę trasy, o przesunięcie linii przesyłowej, aby powstała w miejscach niezamieszkałych. Rozumiemy, że zapotrzebowanie na energię elektryczną

Prosimy o zmianę trasy, by linia przesyłowa powstała jak najdalej od domów mieszkalnych, czym zwiększymy strefę bezpieczeństwa dla zdrowia. Według planów PSE pas technologiczny zajmuje nasze działki budowlane często aż po zabudowę mieszkaniową. Zaprojektowana budowa potężnej linii 2x400 kV + 220 kV.

Na 70 metrowych słupach zawiśnie wiele nitek kabli elektrycznych, które - jonizując powietrze dookoła - będą wydawać charakterystyczny głośny szum akustyczny.

Zwiększa się też ryzyko podczas wyładowań atmosferycznych, a w dobie coraz silniejszych burz i nawałnic to zagrożenie nie jest już abstrakcją, a wręcz urasta do rangi olbrzymiego problemu. Obawiamy się zagrożeń spowodowanych awarią linii energetycznych,

Żądamy także wyjaśnienia co w tej sytuacji Pan jako przewodniczący Rady Miejskiej w Żukowie ma zamiar zrobić w celu likwidacji powstałego zagrożenia utraty zdrowia przez mieszkańców Niestępowa.

Uważamy także, że Pan jako osoba odpowiedzialna za decyzje umożliwiające realizację tej inwestycji będzie odpowiedzialny za wszelkie konsekwencje, w tym zdrowotne mieszkańców wynikające z jej realizacji. Żądamy więc, aby Pan wydał odpowiednie oświadczenie, że znane są Panu dostępne badania mówiące o szkodliwości promieniowania elektromagnetycznego przez linie energetyczne najwyższych napięć oraz zapewnia Pan o całkowitym braku zagrożenia zdrowia mieszkańców, których domy położone są w odległości do kilkudziesięciu metrów od linii trasy.

Uważamy, że inwestycja jest niezgodna z prawem. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Żukowo i Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Żukowo są niezgodne z Planem i Kierunkami Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego uchwalonego uchwałą nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 roku, wg którego w gminie Żukowo nie powinna powstać stacja transformatorowo-rozdzielcza.

Według broszury PSE „Budowa stacji 400/110 kV Gdańsk Przyjaźń wraz z wprowadzeniem linii Żarnowiec – Gdańsk Błonia” o lokalizacji stacji i linii „zdecydowali tak naprawdę mieszkańcy gminy Żukowo”. Z zainteresowanymi mieszkańcami decyzji nie konsultowano. Dopiero 16.06.2016r. odbyło się spotkanie informacyjno – konsultacyjne, gdzie również nie wyraziliśmy zgody na poprowadzenie linii przez nasze nieruchomości. Radni gminy Żukowo podjęli uchwałę UCHWAŁA NR XXXIII/349/2013 RADY MIEJSKIEJ W ŻUKOWIE z dnia 9 maja 2013 r. Jak w 2013 r. gmina komunikowała tą inwestycję z mieszkańcami? Dlaczego dopiero dowiadujemy się o tym w 2016 roku?

W uchwale nr XVI/171/2015 z 27 października 2015 r. Rady Miejskiej w Żukowie w punkcie 8 czytamy o uwarunkowaniach wynikających z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia. Podpunkt 8.1.2 Inne zagrożenia technologiczne stanowi „napowietrzne linie energetyczne wysokich i najwyższych napięć i stacje GPZ, stacje elektroenergetyczne, w sytuacji zerwania oraz w bezpośrednim sąsiedztwie w czasie funkcjonowania, na skutek promieniowania elektromagnetycznego.” Tak więc władze gminy narażają mieszkańców na zagrożenie bezpieczeństwa poprzez bezpośrednie sąsiedztwo linii najwyższych napięć na naszych nieruchomościach. W uchwale tej zawarta jest również wizja rozwoju gminy Żukowo: „zapewnienie wysokiej jakości środowiska naturalnego, dbałość o ład przestrzenny i bezpieczeństwo mieszkańców”. Niestety inwestycja PSE na naszych nieruchomościach jest zaprzeczeniem wizji rozwoju gminy, będziemy narażeni na hałas linii oraz działanie pola elektromagnetycznego. Nasz region, nasza „Mała Ojczyzna” stanie się pajęczyną słupów i kabli.

Apelujemy o ludzkie podejście do tej kwestii. Prosimy postawić się na miejscu mieszkańców. Czy Pan chciałby mieszkać w sąsiedztwie linii przesyłowej trzytorowej 2x400 kV + 220 kV o tak dużym natężeniu? Czy chciałby mieć nad ogródkiem, tarasem, placem zabaw linie przesyłowe?

Przy różnych inwestycjach, które ingerują w środowisko wiele mówi się o ochronie roślin i zwierząt, a życie i zdrowie ludzkie zaczyna schodzić na drugi plan...

My mieszkańcy Niestępowa, nie wyrażamy zgody na realizację inwestycji PSE S.A. budowa linii przesyłowej trzytorowej 2x400 kV + 220 kV relacji Żarnowiec – Gdańsk Błonia na trasie istniejącej linii 220 kV na naszych nieruchomościach oraz w ich pobliżu. Prosimy, aby Pinggao oraz PSE podjęły działania...

Prosimy, aby Pinggao oraz PSE podjęły działania zmierzające do zmiany trasy inwestycji PSE S.A. budowa linii przesyłowej trzytorowej 2x400 kV + 220 kV relacji Żarnowiec – Gdańsk Błonia na trasie istniejącej linii 220 kV w Niestępowie.

Z poważaniem



Do petycji dołączamy podpisy mieszkańców oraz zaświadczenie lekarskie.

pismo Emilka007.jpg

*Dane zostały zanonimizowane zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195) w zw. z art. 1, art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 922).

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Poddębicach

Witold Szmidtke

POZ "Przychodnia NOVA Banino"

80-297 Banino, ul. Pszenna 112A

Tel.: 58 355-66-77

REGON: 222183230

Kod res. cz. VII: 001 – PORADNIA (GABINET) LEKARZA
POZ

Kod res. cz. VIII: 0010 – Poradnia (gabinet) lekarza
podstawowej opieki zdrowotnej

Nr umowy: 11/002043/POZ/15/16

2016-09-15

Zaświadczenie lekarskie

Pani:

PESEL:

Data ur.: 2012

Nazwa i nr dowodu tożsamości: 1)

Adres: 83-331 Niestępowo, ul.

Rozpoznanie: 2)

- M41.8 – Inne postacie skoliozy

Cel wydania zaświadczenia:

W związku z wadą serca wrodzoną u dziecka, przebywanie w warunkach podwyższonego pola elektromagnetycznego dla dziecka jest przeciwwskazane. W przyszłości planowane jest ewentualne wszczęcie u dziecka stymulatora, którego funkcjonowanie może być zaburzone przez pole elektromagnetyczne.

*Dane zostały zanonimizowane zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195) w zw. z art. 1, art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 922)

Dembek Oktawiusz
Lekarz - medycyna rodzinna
NPWZ: 2305641

lek. Oktawiusz Dembek
specjalista medycyny rodzinnej

2305641

Pieczęć i podpis lekarza

Uwaga:

- 1) Wypełniać tylko w przypadkach uzasadnionych.
- 2) W zaświadczeniu nie należy zamieszczać rozpoznania choroby, jeżeli z uwagi na cel wydania zaświadczenia nie jest to konieczne bądź też zamieszczenie rozpoznania stanowiłoby naruszenie tajemnicy zawodowej.

*Dane zostały zanonimizowane zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195) w zw. z art. 1 art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 922).

Niestępowo, 29.09.2016r.

PROTEST

Witold Szmidtke

NIE dla inwestycji PSE S.A. „Budowa linii przesyłowej trzytorowej 2x400 kV + 220 kV relacji Żarnowiec – Gdańsk Błonia w Niestępowie, wytyczonej na trasie istniejącej linii 220 kV przechodzącej przez nasze nieruchomości oraz w ich pobliżu”.

L. P.	IMIĘ I NAZWISKO	ADRES	PODPIS
1.	*	Niestępowo *	*
2.	*	Niestępowo *	*
3.	*	Niestępowo *	*
4.	*	Niestępowo *	*
5.	*	Niestępowo *	*
6.	*	- " -	*
7.	*	Niestępowo *	*
8.	*	Niestępowo *	*
9.	*	Gdańsk *	*
10.	*	NIESTĘPOWO *	*
11.	*	Niestępowo *	*
12.	*	Niestępowo *	*
13.	*	Niestępowo *	*
14.	*	Niestępowo *	*
15.	*	Niestępowo *	*
16.	*	Niestępowo *	*
17.	*	Niestępowo *	*
18.	*	Niestępowo *	*
19.	*	Niestępowo *	*
20.	*	Niestępowo *	*
21.	*	Niestępowo *	*
22.	*	Niestępowo *	*
23.	*	Niestępowo *	*
24.	*	Niestępowo *	*
25.	*	Niestępowo *	*

*Dane zostały zanonimizowane zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195) w zw. z art. 1, art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 922).

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Żukowie
Witold Szmidtke
Witold Szmidtke

26.	*		Kieslgarten *	*
27.	*			*
28.	*			*
29.	*			*
30.	*	ul.	* 1891331	*
31.	*	ul.	*	*
32.	*	ul.	*	*
33.	*	ul.	*	*
34.	*	ul.	*	*
35.	*	ul.	*	*
36.	*	ul.	*	*
37.	*	ul.	*	*
38.	*	ul.	*	*
39.	*	ul.	*	*
40.	*	ul.	*	*
41.	*	ul.	*	*
42.	*	ul.	*	*
43.	*	ul.	*	*
44.	*	ul.	*	*
45.	*	ul.	*	*
46.	*	ul.	*	*
47.	*	ul.	*	*
48.				
49.				