

Gmina Żukowo



ul. Gdańska 52
83 - 330 Żukowo

Nr ref. ZP.271.10.2015

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA I MODYFIKACJA SIWZ

Dot. przetargu nieograniczonego na realizację zadania „Przebudowa ul. Armii Krajowej w Żukowie i Pępowie w ramach usprawnienia połączenia drogowego Kaszub ze stacją Pomorskiej Kolei Metropolitalnej i portem lotniczym. Niniejsze zadanie jest kontynuacją robót budowlanych prowadzonych w roku 2014r

Na podstawie art. 38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytanie:

Pytanie 1.

Prosimy o potwierdzenie, że drogę do przejazdu kolejowego PKP należy wykonać tylko do km 0+280, a dalszy ciąg nie wchodzi w zakres zamówienia (oprócz usunięcia kolizji energetycznych, które należy wykonać na całej długości).

Odpowiedź 1

Drogę do przejazdu kolejowego należy wykonać docelowo do km 0+280 natomiast kolizje energetyczne według całego zakresu. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że na drodze do przejazdu kolejowego należy ułożyć płyty YOMB (do torów z użyciem materiału istniejącego na tej drodze) oraz na długości 100 mb za torami. ul. Polna na czas objazdu ma być utrzymywana zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 2

Prosimy o wyjaśnienie czy przebudowa ul. Fredry wchodzi w zakres zamówienia (roboty drogowe, elektryczne)? W Rozdziale II – Opis przedmiotu zamówienia Punkt I. Zakres zamówienia 8) jest tylko budowa kanalizacji deszczowej w ul. Fredry w Żukowie.

Odpowiedź 2

Na terenie ul. Fredry w Żukowie w zakres zamówienia wchodzi jedynie branża sanitarna w zakresie kanalizacji deszczowej.

Pytanie 3

Czy wiatę autobusową znajdującą się w projekcie przy zatoce autobusowej w km 0+120 ma dostarczyć Wykonawca? Jeżeli tak, to prosimy o podanie parametrów tej wiaty (rodzaj , rozmiar, ewentualne wyposażenie, itp.).

Odpowiedź 3

Wiata, o której mowa w pytaniu jest wiatą istniejącą, którą na czas prowadzonych robót należy zabezpieczyć, a następnie zamontować ponownie w miejscu wskazanym w dokumentacji.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykonał we własnym zakresie wszystkie wycinki drzew wchodzących w zakres zamówienia.

Odpowiedź 4

Zamawiający dokonał już wycinki drzew oznaczonych w dokumentacji projektowej jako kolidujących z inwestycją- przeznaczonych do wycinki.

Pytanie 5

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami w ogłoszeniu o zamówieniu a zapisami w SIWZ dotyczącymi kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty:

w rozdziale **IV.2.1)** ogłoszenia o zamówieniu:

Kryteria oceny ofert: cena oraz inne kryteria związane z przedmiotem zamówienia:

Cena - 95

okres rękojmi – 5;

w rozdziale **XIII. SIWZ:**

Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

1.Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował kryterium:

1) cena – 97%

2) okres rękojmi – 3 %

Odpowiedź 5

Zamawiający informuje, iż w zapisach SIWZ jest błąd, wagę procentową kryteriów prawidłowo podano w ogłoszeniu o zamówieniu. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje SIWZ w tym zakresie, modyfikacja poniżej.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 6

Dołączona do SIWZ dokumentacja projektowa, została zatwierdzona zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej. W chwili obecnej Zamawiający nie ma wiedzy o jakichkolwiek brakach w dokumentacji.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź 7

Dołączona do SIWZ dokumentacja projektowa, została zatwierdzona zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej, które zostało wydane na podstawie aktualnych uzgodnień. Mając powyższe na uwadze należy uznać, że ZRID wprowadzie nie przedłuża ważności uzgodnień branżowych, natomiast nie oznacza to, że inwestor jest zobowiązany uzyskać nowe uzgodnienia branżowe, jeśli w okresie obowiązywania ZRID, upłynął termin ważności dotychczasowych (adekwatnie do stanowiska wyrażonego w odpowiedzi Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2010r na oświadczenie senatora Pana Stanisława Koguta – BR3r-0701-6/2010 nr 7680).

Pytanie 8

W nawiązaniu do Rozdziału I pkt. XII SIWZ prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy (§ 5 ust. 5 projektu umowy) dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace

nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź 8

Na tym etapie Zamawiający nie jest uprawniony do składania zobowiązań w zakresie zlecenia zamówienia dodatkowego

Pytanie 9

W nawiązaniu do postanowienia Rozdziału I pkt. XIV SIWZ prosimy o wyjaśnienie, na jakim etapie ma nastąpić akceptacja przez Zamawiającego zestawienia, o którym mowa w pkt. XIV 5.3) SIWZ? Postanowienie to mówi o dokumentach, które należy przedłożyć w związku z podpisaniem umowy – czy Wykonawca w dniu podpisania umowy ma dysponować zaakceptowanym przez Zamawiającego zestawieniem?

Odpowiedź 9

Akceptacja harmonogramu rzeczowo – finansowego określonego w Rozdziale I XIV 5.3 SIWZ nastąpi przed zawarciem umowy.

Pytanie 10

W nawiązaniu do Rozdziału II pkt. I. Część pt. Założenia do realizacji robót pkt 12 lit b) SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekazał Wykonawcom wszelkie dane dotyczące uzbrojenia podziemnego i naziemnego niezbędne do prawidłowego sporządzenia oferty.

Odpowiedź 10

Zamawiający przekazał wszystkie dokumenty, w których jest w posiadaniu. Przekazana dokumentacja projektowa, została zatwierdzona zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej. W chwili obecnej Zamawiający nie ma wiedzy o jakichkolwiek brakach w dokumentacji

Pytanie 11

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 11

Na tym etapie Zamawiający nie jest uprawniony do składania takich zobowiązań. Każda zaistniała ewentualnie sytuacja wymaga indywidualnego rozpatrzenia. W zależności od sytuacji Zamawiający będzie podejmował decyzje w zakresie zmian terminu, zlecenia zamówienia dodatkowego itp.

Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź 12

Odpowiedź j.w.

Pytanie 13

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 13

Odpowiedź j.w.

Pytanie 14

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 14

Odpowiedź j.w.

Pytanie 15

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnienia w wydaniu lub odmowy wydania niezbędnych do prowadzenia robót zgód, decyzji lub uzgodnień przez podmioty trzecie, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót z tej przyczyny.

Odpowiedź 15

Na tym etapie Zamawiający nie jest uprawniony do składania takich zobowiązań. Każda zaistniała ewentualnie sytuacja wymaga indywidualnego rozpatrzenia. W zależności od sytuacji Zamawiający będzie podejmował decyzje w zakresie zmian terminu.

Pytanie 16

W nawiązaniu do postanowienia § 4 ust. 4 prosimy o sprecyzowanie i wyjaśnienie, w oparciu o jakie kryteria Zamawiający będzie oceniał/zatwierdzał harmonogram rzeczowo – finansowy?

Odpowiedź 16

Zamawiający będzie zatwierdzał harmonogram – rzeczowo finansowy pod względem prawidłowości wyliczeń i ich zgodności z ceną oferty, stopnia zawansowania robót na poszczególnych etapach gwarantujący dochowanie terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 17

W nawiązaniu do postanowienia § 8 ust. 2 pkt. 1, 3-6 projektu umowy prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienia” słowem „zwłoka”. Obecne brzmienie tego postanowienia umożliwia Zamawiającemu naliczenie kary umownej również w przypadku, gdy opóźnienia w realizacji robót nastąpią z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w tym z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co nie

znajduje żadnego uzasadnienia. Nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej (stanowiącej surogat odszkodowania) powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania kar umownych zastrzeżonych na tę okoliczność w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.

Odpowiedź 17

Zamawiający nie dokonuje zmiany.

Pytanie 18

W nawiązaniu do postanowienia § 8 ust. 2 pkt. 1 projektu umowy prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienia” słowem „zwłoka” co pozostaje w zgodzie z pierwszą częścią pkt. 1 w której mowa jest o „przyczynach leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź 18

Zamawiający nie dokonuje zmiany

Pytanie 19

W nawiązaniu do postanowienia § 10 ust. 5 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że takie oświadczenie podwykonawcy obejmować ma wyłącznie wymagalne należności i nie obejmuje przypadku wstrzymana części wynagrodzenia podwykonawcy tytułem kaucji gwarancyjnej zabezpieczającej roszczenia z tytułu należytego wykonania umowy i rękojmi za wady na roboty podwykonawcze.

Odpowiedź 19

Zamawiający nie ogranicza treści oświadczenia jedynie do wymagalnej należności gdyż koliduje to z zakresem odpowiedzialności Zamawiającego w stosunku do podwykonawcy. Wykonawca może żądać od podwykonawcy kaucji, zabezpieczenia należytego wykonania umowy w innej formie.

Pytanie 20

W nawiązaniu do pkt. 3.2) formularza oferty prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekazał wykonawcom wszelkie konieczne informacje niezbędne dla prawidłowego sporządzenia oferty.

Odpowiedź 20

Zamawiający informuje, iż zapis pkt 3.2) nie dotyczy tylko informacji zdobytych wyłącznie od zamawiającego.

Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź 21

Zamawiający dysponuje nieruchomościami wskazanymi w dokumentacji projektowej pod realizację przedmiotowej inwestycji. Numery nieruchomości, którymi dysponuje Zamawiający, zostały określone w decyzji – zezwolenie na realizację inwestycji drogowej nr B.6740.580.2012.DP z dnia 10.07.2012 r. i B.6740.2461.2012.PB z dnia 14.02.2013r

Pytanie 22

W nawiązaniu do postanowienia Rozdziału I pkt. VII 1.b) SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika „Wykaz wykonanych robót budowlanych” do SIWZ, obejmującego roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, jedynie w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku (tj. **dwie roboty** spełniające wymagania punktu VI.2 SIWZ).

Tym samym, pytanie kierowane do Zamawiającego brzmi: **czy wykaz**, o którym mowa w Rozdziale I pkt. VII 1.b) SIWZ - złożony według wzoru załączonego do SIWZ, **może zawierać jedynie wybraną przez wykonawcę ilość najważniejszych robót budowlanych** (tj. spełniających wymagania punktu VI.2 SIWZ) **w zakresie wystarczającym do udowodnienia niezbędnej ich ilości** ?

W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż odmienna, niż wskazana powyżej, interpretacja ww. zapisów SIWZ prowadziłaby do absurdu wniosku, iż w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub co najmniej wykaz wszystkich najważniejszych (w rozumieniu SIWZ) robót budowlanych. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące roboty budowlane na terenie całego kraju wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie takiego warunku skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkuset stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert. Oczywistym jest, iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużyłaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, iż zgodnie z treścią opinii UZP (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;2453>) możliwość żądania przez Zamawiającego

pełnego wykazu wszystkich robót zrealizowanych przez wykonawcę nie jest obowiązkiem, ale uprawnieniem Zamawiającego i ma z jednej strony na celu umożliwienie dokonania oceny spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, a z drugiej strony umożliwić wykonawcy udowodnienie zdolności do wykonania zamówienia. Mając na uwadze cel ww. uregulowania, przepisy rozporządzenia wprost uprawniają Zamawiającego do określenia zakresu wykazu, stosownie do okoliczności danego postępowania. W opinii UZP wskazuje bowiem, iż „Zgodnie z § 1 ust. 4, zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, dostaw lub usług, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub doprecyzowania zakresu składanych poświadczeń. Tym samym, przepis ten umożliwia sprecyzowanie przez zamawiającego zakresu przedmiotowego wykazu robót, ale także wykazów głównych dostaw lub usług **charakteryzujących się określonymi przez zamawiającego cechami, które są dla niego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia, a także zakresu żądanych poświadczeń.** Doprecyzowanie żądanych dokumentów powinno zostać dokonane w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, tak by nie ograniczać w sposób nieuzasadniony wykonawcom prawa do wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.” W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków.

Odpowiedź 22

Odpowiedź znajduje się w zapisach SIWZ Rozdział I pkt VI. 2 ppkt 2 lit f.

Pytanie 23

Przygotowując ofertę przetargową pt.: „Przebudowa ul. Armii Krajowej w Żukowie w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa ul. Armii Krajowej w Żukowie i Pępowie w ramach usprawnienia połączenia drogowego Kaszub ze stacją Pomorskiej Kolei Metropolitalnej i portem lotniczym – kontynuacja” zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie załączników w wersji edytowalnej.

Odpowiedź 23

Zamawiający udostępnia załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w na stepującym zakresie:

XI. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

1. Ofertę składa się w Biurze Obsługi Klienta Urzędu Gminy Żukowo, ul. Gdańska 52 (pokój nr 3, na parterze) w terminie do: **04.05.2015 r. do godz. 13:00.** Dla oceny zachowania powyższego terminu ma znaczenie data i godzina wpływu oferty do Biura Obsługi Klienta.
2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Gminy Żukowo, ul. Gdańska 52; w pokoju nr 10 (sala konferencyjna) w terminie: **04.05. 2015 r. o godz. 13:30.**
3. Podczas otwarcia ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz nazwy i adresy Wykonawców, a także ich ceny ofertowe brutto.

XIII. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty,

wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

1. Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował kryterium:

1) **cena – 95%**

2) **okres rękojmi – 5 %**

XV. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM, ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

A WADIUM

3. Termin wnoszenia wadium – do dnia **04.05.2014r r.** do godz. **13.00.**

Pozostałe zapisy SIWZ nie uległy zmianie. Niniejsza odpowiedź na zadane pytania oraz modyfikacja SIWZ stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich wykonawców. Niniejsza modyfikacja SIWZ prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu w BZP.