

Gmina Żukowo



ul. Gdańska 52
83 - 330 Żukowo

Nr ref. ZP.271.10.2015

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA I MODYFIKACJA SIWZ

Dot. przetargu nieograniczonego na realizację zadania „Przebudowa ul. Armii Krajowej w Żukowie i Pępowie w ramach usprawnienia połączenia drogowego Kaszub ze stacją Pomorskiej Kolei Metropolitalnej i portem lotniczym. Niniejsze zadanie jest kontynuacją robót budowlanych prowadzonych w roku 2014r

Na podstawie art. 38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odpowiada na pytania i jednocześnie na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji SIWZ

Pytanie1: Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie zarówno zakresu, jak i odpowiedzialności dotyczącej wycinki drzew i krzewów.

- a. Zapisy Specyfikacji technicznej „D-01.02.01 USUNIĘCIE DRZEW” wskazują, że zgody (decyzje) na prace związane z usunięciem drzew i krzewów powinny być uzyskane przez Zamawiającego.
- b. Zapisy „SIWZ ROZDZIAŁ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, Pkt I ppkt 10 10. wskazują, że Wykonawca ma dokonać wycinki drzew kolidujących z realizacją inwestycji (poza wycinką drzew przeznaczonych w dokumentacji do wycinki, którą we własnym zakresie wykonał zamawiający)
- c. Przedmiar cz. I i II - mówi o Ilości drzew do usunięcia: 7 sztuk (cz. I) plus 99 sztuk (cz. II)
- d. Decyzja środowiskowa wskazuje na 85 sztuk drzew plus 130 m2 krzewów do wycięcia
- e. Projekt zieleni:
 - i. drzewa do usunięcia/przesadzenia (bez decyzji) 73 pozycji
 - ii. drzewa do usunięcia/przesadzenia (wymagana decyzja?) 57 pozycji

Który dokument z powyższych określa obowiązujący dla przedmiotowej inwestycji zakres wycinki drzew i krzewów? Prosimy o sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań, które należy uwzględnić w cenie oferty i harmonogramie robót. Zwracamy uwagę, że z dniem

1 marca rozpoczął się okres lęgowy ptaków i wycinki drzew i krzewów w tym czasie należy przeprowadzać pod nadzorem ornitologa, a w przypadku stwierdzenia zasiedlonych gniazd ptaków, wycinki są możliwe dopiero po wylocie młodych z gniazd.

Odpowiedź 1

Zarówno dokumentacja projektowa, jak i wszelkie uzyskane decyzje obejmują zakres szerszy niż zakres realizowanego zamówienia. Zakres ewentualnej wycinki w realizowanym etapie należy ustalić w oparciu o dokumentację projektową (w zakresie budowanego odcinka). Wycinki drzew przewidzianych w dokumentacji projektowej do wycinki dokonał Zamawiający.

Pytanie 2: W przypadku, gdy Zamawiający dla drzew kolidujących z przedmiotem realizacji, a nie objętych decyzją ZRID, na chwilę obecną nie dysponuje aktualną decyzją zezwalającą na wycinkę drzew i krzewów w wieku powyżej 10 lat, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z Art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.), uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z zakresem inwestycji oraz pokrycie ewentualnych opłat administracyjnych z tytułu wycinki znajduje się po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź 2

Wycinka drzew w przypadku inwestycji objętych decyzją ZRID nie wymaga uzyskiwania dodatkowych decyzji (poza koniecznością wycinki drzew wpisanych do rejestru zabytków bądź drzew, na których istnieją gatunki chronione). W przypadku, gdy dla realizacji procesu inwestycyjnego, konieczna będzie wycinka drzew, o których mowa powyżej, Zamawiający dołoży wszelkich starań, aby uzyskać wymagane decyzje. Wniosek o wycinkę w tym wypadku będzie sporządzany przez Wykonawcę i przedstawiany do podpisu Zamawiającemu, który będzie występował z wnioskiem, jako strona zwolniona z konieczności wnoszenia opłat administracyjnych. Na tym etapie Zamawiający nie jest zobowiązany do wydania zapewnienia, że z tego tytułu wykonawcy robót budowlanych zostanie wydłużony termin realizacji zamówienia.

Pytanie 3: Prosimy o wyjaśnienie terminu „sezon rębny, ustalony przez Inżyniera”.

Odpowiedź 3

Pojęcie oznacza okres lęgowy ptaków.

Pytanie 4: Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o

potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź 4

W chwili obecnej Zamawiający nie posiada informacji na temat istnienia gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku pojawienia się takich gatunków, Zamawiający dołoży wszelkich starań, aby uzyskać wymagane decyzje. Wniosek o wydanie decyzji w tym wypadku będzie sporządzany przez Wykonawcę i przedstawiany do podpisu Zamawiającemu, który będzie występował z wnioskiem, jako strona zwolniona z konieczności wnoszenia opłat administracyjnych. Na tym etapie Zamawiający nie jest zobowiązany do wydania zapewnienia, że z tego tytułu wykonawcy robót budowlanych zostanie wydłużony termin realizacji zamówienia.

Pytanie 5: Zgodnie z SIWZ Wykonawca ma zrealizować roboty budowlane Etap I do 10 czerwca 2015r. Zakres robót w tym etapie obejmuje wykonanie wraz z wszelkimi robotami sieciowymi zakresu szacunkowo 40-50% całego zadania. Biorąc pod uwagę, że zgodnie z SIWZ:

- termin złożenia ofert Zamawiający określił na 27.04.2015r.,
- przy założeniu, że Zamawiający wybierze Wykonawcę w 1 dzień od złożenia ofert (co jest mało prawdopodobne) podpisanie Umowy określono w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. najwcześniej 04.05.2015r.,
- planowany termin przekazania placu budowy określono na czas do 7 dni od podpisania Umowy.

W tej sytuacji potencjalnemu Wykonawcy pozostaje około miesiąc czasu na:

- podpisanie kompletu umów z Podwykonawcami wraz z ich zatwierdzeniem przez Zamawiającego,
- zatwierdzenie wszelkich niezbędnych materiałów i ich dostawę na plac budowy
- zatwierdzenie i wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu wraz z jej kolejnymi etapami,
- wykonanie wszelkich robót sieciowych, które ze względu na swoją lokalizację nie mogą być wykonywane równolegle,
- wykonanie wszelkich robót drogowych umożliwiających zgłoszenie do Nadzoru Budowlanego wniosku o pozwolenie na użytkowanie.

Niezależnie jakim potencjałem technicznym dysponowałby Wykonawca nie ma możliwości wykonania zaplanowanych przez Zamawiającego robót w Etapie I zgodnie ze sztuką budowlaną w terminie do 10.06.2015r. w tak zurbanizowanym terenie z zachowaniem możliwości poruszania się pojazdów.

Jednocześnie należy zauważyć, że w całym okresie realizacji zadania ruch pojazdów oraz pieszych na każdym z etapów robót będzie przez potencjalnych Wykonawców

dopuszczony, gdyż tego wymaga Zamawiający. Ruch ten odbywał się będzie w ramach wprowadzanej każdorazowo tymczasowej organizacji ruchu.

W zaistniałej sytuacji ze względu na w/w okoliczności zwracamy się z prośbą o usunięcie z SIWZ zapisów dotyczących etapowania robót i każdorazowego uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie, co jest zgodne z zamieszczoną przez Zamawiającego decyzją ZRID, oraz pozostawienie jako wiążącego terminu 30 września 2015r. jako terminu na uzyskanie pozwolenia na użytkowania całości robót, a tym samym zakończenie inwestycji.

Odpowiedź 5

Odpowiadając na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SIWZ, w następującym zakresie:

Rozdział I pkt IV Termin wykonania zamówienia.

1. Planuje się realizację zadania z podziałem na następujące etapy:

- 1) Etap I - budowa drogi od km 1+300 do km 0+820 (w ul. Armii Krajowej) wraz z robotami do przejazdu kolejowego do km 0+280 (wraz z usunięciem kolizji energetycznych, wykonanie robót związanych z zapewnieniem dróg objazdu ul. Polną) w terminie do 31 lipca 2015 r. (roboty budowlane) oraz 15 września 2015 r. (uzyskanie pozwolenia na użytkowanie etapu I); ustawienie barierek drogowych na wysokości Słonecznych Tarasów w Pępowie - roboty budowlane w terminie do 31 lipca 2015 r.
- 2) Etap II - budowa drogi od km 0+820 do km 0+330 - w terminie do 31 sierpnia 2015 r. (zakończenie robót budowlanych) oraz do 15 października 2015 r. (uzyskanie pozwolenia na użytkowanie etapu II)
- 3) Etap III - budowa drogi od km 0+330 do km 0+000 wraz z budową kanalizacji deszczowej w ul. Fredry (pełny zakres)- w terminie do 30 września 2015 r. (zakończenie robót budowlanych) oraz do 16 listopada 2015 r. (uzyskanie pozwolenia na użytkowanie etapu III)

Planowany termin przekazania placu budowy do 7 dni od dnia podpisania umowy.

Za datę uzyskania pozwolenia na użytkowanie zostanie uznana data wydania pozwolenia na użytkowanie danego etapu). Wykonawca kompletuje wszystkie wymagane dokumenty do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wniosek podpisuje Zamawiający i Wykonawca komplet dokumentów składa w Starostwie Powiatowym celem uzyskania pozwolenia na użytkowanie. W trakcie postępowania Wykonawca udziela wszelkich niezbędnych wyjaśnień i uzupełnia dokumenty na wezwanie organu wydającego pozwolenie na użytkowanie.

Rozdział II Opis Przedmiotu zamówienia część pt. Założenia do realizacji zamówienia pkt

2. Planuje się realizację zadania z podziałem na następujące etapy:

Etap I - budowa drogi od km 1+300 do km 0+820 (w ul. Armii Krajowej) wraz z robotami do przejazdu kolejowego do km 0+280 (wraz z usunięciem kolizji energetycznych, wykonanie robót związanych z zapewnieniem dróg objazdu ul. Polną) w terminie do 31 lipca 2015 r. (roboty budowlane) oraz 15 września 2015 r. (uzyskanie pozwolenia na użytkowanie etapu I); ustawienie barierek drogowych na wysokości Słonecznych Tarasów w Pępowie - roboty budowlane w terminie do 31 lipca 2015 r.

Etap II - budowa drogi od km 0+820 do km 0+330 - w terminie do 31 sierpnia 2015 r. (zakończenie robót budowlanych) oraz do 15 października 2015 r. (uzyskanie pozwolenia na użytkowanie etapu II)

Etap III - budowa drogi od km 0+330 do km 0+000 wraz z budową kanalizacji deszczowej w ul. Fredry (pełny zakres)- w terminie do 30 września 2015 r. (zakończenie robót budowlanych) oraz do 16 listopada 2015 r. (uzyskanie pozwolenia na użytkowanie etapu III)

Ogólne Warunki umowy § 4 Termin wykonania zamówienia ust 1

Ustala się następujące etapy realizacji zamówienia:

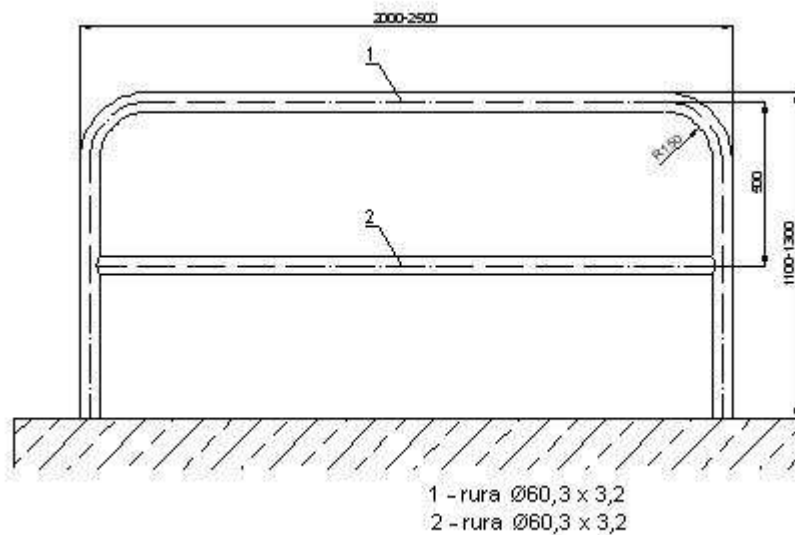
- 1) Etap I - budowa drogi od km 1+300 do km 0+820 (w ul. Armii Krajowej) wraz z robotami do przejazdu kolejowego do km 0+280 (wraz z usunięciem kolizji energetycznych, wykonanie robót związanych z zapewnieniem dróg objazdu ul. Polną) w terminie do 31 lipca 2015 r. (roboty budowlane) oraz 15 września 2015 r. (uzyskanie pozwolenia na użytkowanie etapu I); ustawienie barierek drogowych na wysokości Słonecznych Tarasów w Pępowie - roboty budowlane w terminie do 31 lipca 2015 r.
- 2) Etap II - budowa drogi od km 0+820 do km 0+330 - w terminie do 31 sierpnia 2015 r. (zakończenie robót budowlanych) oraz do 15 października 2015 r. (uzyskanie pozwolenia na użytkowanie etapu II)
- 3) Etap III - budowa drogi od km 0+330 do km 0+000 wraz z budową kanalizacji deszczowej w ul. Fredry (pełny zakres)- w terminie do 30 września 2015 r. (zakończenie robót budowlanych) oraz do 16 listopada 2015 r. (uzyskanie pozwolenia na użytkowanie etapu III)

Pytanie 6: Prosimy o potwierdzenie czy zakres zadania obejmuje wykonanie bariery typu U-12 na terenie działki nr 55 w Pępowie, znajdującej się na wysokości km 2+780. W przypadku potwierdzenia proszę o określenie szczegółowych parametrów materiału oraz montażu elementów.

Odpowiedź 6

Poniżej schematy barier. Lokalizacja od km 2+ 640 do km 2+860.

BARIERA CHODNIKOWA u12



Orientacja – kolor bariery żółty – zgodnie z SIWZ

Pytanie 7: Prosimy o doprecyzowanie projektowanych ilości roślin do nasadzenia, gdyż w elementach dokumentacji występują różnice. W SIWZ w Rozdz. II Opis przedmiotu Zamówienia pkt. I.1) ppkt. 10 jest 416 szt. a w projekcie 660 szt. Jednocześnie przy określeniu ilości prosimy o sprecyzowanie gatunku i wielkości sadzonek.

Odpowiedź 7

Zarówno dokumentacja projektowa, jak i wszelkie uzyskane decyzje obejmują zakres szerszy niż zakres realizowanego zamówienia. Zakres ewentualnej wycinki w realizowanym etapie należy ustalić w oparciu o dokumentację projektową (w zakresie budowanego odcinka). Wycinki drzew przewidzianych w dokumentacji projektowej do wycinki dokonał Zamawiający.

Pytanie 8: Prosimy o określenie okresu pielęgnacji dla zieleni.

Odpowiedź 8

Zamówienie nie obejmuje okresu pielęgnacji zieleni.

Pytanie 9: Prosimy o wyjaśnienie, ile szt. drzew i krzewów i w jakiej lokalizacji pozostaje jeszcze do wycinki, gdyż Zamawiający nie podał takiej informacji w Rozdz. II SIWZ Opis przedmiotu Zamówienia pkt. I.1) ppkt. 10 „Wykonanie zieleni, wycinka drzew kolidujących z realizacją inwestycji (poza wycinką drzew przeznaczonych w dokumentacji do wycinki, którą we własnym zakresie wykonał zamawiający), krzewów, nasadzenie drzew i krzewów ok. 416 szt., trawników ok. 8559 m².”

Odpowiedź 9

Zakres wycinki w realizowanym etapie należy ustalić w oparciu o dokumentację projektową (w zakresie budowanego odcinka). Wycinki drzew przewidzianych w dokumentacji projektowej do wycinki dokonał Zamawiający.

Pytanie 10: Prosimy o informacje, gdzie należy dokonać podłączenia kanalizacji deszczowej do etapu już wykonanego : w studni D46 czy do kanału na wysokości km 1+300?

Odpowiedź 10

Podłączenia należy dokonać w studni D46 – w załączeniu pomiar powykonawczy I etapu.

Pytanie 11: Prosimy o informacje, co należy zrobić z istniejącymi studniami Di3 i Di w km 0+470:

- a) wymienić kompletną studnię?
- b) wymienić pokrywę studni?
- c) wymienić włącz?

Odpowiedź 11

Należy pozostawić.

Pytanie 12: Prosimy o informacje jakie studzienki inspekcyjne należy zastosować w realizacji przedmiotowego zadania, gdyż w dokumentacji występują różnice w opisie: na profilach oznaczone są jako studzienki o średnicy fi 600, w opisie technicznym występują studzienki o średnicy fi 400.

Odpowiedź 12

Studzienki o średnicy fi 600.

Pytanie 13: Prosimy o podanie typu zakończenia studni KD w jezdni : czy mają być zakończone zwężką, czy pokrywą z pierścieniem odciążającym? Jakiej klasy właz studni należy zamontować?

Odpowiedź 13

Należy zastosować pokrywę z pierścieniem odciążającym, właz typu ciężkiego, klasy D.

Pytanie 14: Prosimy o podanie typu zakończenia studni KD poza jezdni : czy mają być zakończone zwężką, czy pokrywą z pierścieniem odciążającym czy może wyłącznie pokrywą? Jakiej klasy właz studni należy zamontować?

Odpowiedź 14

jw.

Pytanie 15: Prosimy o podanie klasy krat wpustów deszczowych – wg opisów na rysunkach należy zastosować włazy klasy C250, prosimy o potwierdzenie zastosowania krat wpustów deszczowych klasy C250.

Odpowiedź 15

Zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 16: Prosimy o potwierdzenie, że studnie oznaczone jako „d, D – studnie rewizyjne i podłączeniowe” należy wykonać bez osadnika. Czy w/w studnie należy wykonać z betonowymi kinetami przelotowymi?

Odpowiedź 16

Studnie przelotowe z kinetami a podłączeniowe z osadnikiem.

Pytanie 17: Na trasie remontowanej jezdni występuje istniejące uzbrojenie podziemne takie jak studnie kanalizacji sanitarnej i zasuwy wodociągowe. Prosimy o informację, w jaki sposób należy wykonać regulację studni kanalizacji sanitarnej (czy należy wymieniać właz, pokrywę, dodać pierścień odciążający?). Czy należy wykonać wymianę skrzynek istniejących zasuwy wodociągowych?

Odpowiedź 17

Regulację należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną i wymaganiami specyfikacji technicznych.

Pytanie18 : W dokumentacji projektowej są wykazane do przełączenia przyłącza wodociągowe – szt. 9 a w przedmiarach brak przełączeń przyłączy. Czy przełączenia przyłączy wodociągowych mają być ujęte w wycenie?

Odpowiedź 18

Tak, przełączenia przyłączy wodociągowych należy ująć w cenie ofertowej.

Pytanie 19: Po wizji w terenie stwierdzono kolizję istniejącego węzła wodociągowego z hydrantem nadziemnym z projektowaną nawierzchnią drogi przy działce 811/4 (hydrant w środku drogi). Czy w ofercie wycenić przebudowę w/w węzła wodociągowego?

Odpowiedź 19

Hydrant należy przebudować poprzez wyniesienie go poza pas drogowy.

Pytanie 20:Po wizji w terenie stwierdzono nowy hydrant przy działce nr 620/3. Czy w ofercie ująć zmianę lokalizacji hydrantu?

Odpowiedź 20

Istniejący hydrant należy zdemontować i postawić go na nowobudowanej sieci.

Pytanie 21:W przedmiarach podano do wykonania 160 m sieci wodociągowej o śr. 160 mm a wg dokumentacji projektowej do wykonania jest około 207 m. Jaka jest prawidłowa długość sieci wodociągowej do wykonania?

Odpowiedź 21

Należy wykonać sieć wodociągową zgodnie z dokumentacją projektową. Dodatkowo Zamawiający w załączniku przedstawia pomiar powykonawczy I etapu robót budowlanych z uwidocznieniem aktualnego zakończenia wybudowanych mediów.

Pytanie 22: Prosimy o przekazanie dokumentacji, na podstawie której możliwe będzie zweryfikowanie ilości robót rozbiórkowych.

Odpowiedź 22

Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji. Powyższe należy ustalić w oparciu o założenia dokumentacji projektowej.

Pytanie 23: Prosimy o wskazanie miejsc, w których należy wykonać frezowanie istniejącej nawierzchni wraz z podaniem średniej grubości frezowania.

Odpowiedź 23

Według przekrojów z projektu wykonawczego – rys. nr 3.

Pytanie 24: Prosimy o wskazanie na ulicy Armii Krajowej kilometrażu, od którego ma rozpocząć i kończyć się całkowita przebudowa konstrukcji nawierzchni (jak dla poszerzeń i ronda).

Odpowiedź 24

Zgodnie z opisem w dokumentacji projektowej – projekt wykonawczy.

Pytanie 25: Prosimy o wskazanie miejsc, w których należy wykonać poszerzenie konstrukcji nawierzchni wraz z podaniem szerokości poszerzenia.

Odpowiedź 25

Zgodnie z opisem w dokumentacji projektowej oraz z rys. nr 3.

Pytanie 26: Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach zamówienia do wykonania jest:

- A. „Przebudowa ulicy Armii Krajowej w Żukowie i Pępowie oraz budowa ul. Fredry w Żukowie” w zakresie od km 0+000,00 do km 1+300,00
- B. „Budowa drogi od ulicy Armii Krajowej do przejazdu kolejowego w Żukowie” wyłącznie w zakresie od km 0+053,05 do km 0+280,00.

Odpowiedź 26

Zamawiający potwierdza zakres, zwraca jednak uwagę, iż w ramach zamówienia realizacji podlegają też inne elementy zgodnie z SIWZ, np. kanalizacja deszczowa w ul. Fredry, usunięcie kolizji energetycznych na całym zakresie do przejazdu kolejowego itp., połączenie ul. Armii Krajowej z drogą do przejazdu kolejowego.

Pytanie 27: Prosimy o jednoznaczne określenie powierzchni:

- parkingu dla samochodów ciężarowych
- zjazdów publicznych
- zjazdów indywidualnych
- chodników

Z uwagi na konieczność pogrubienia podbudów zgodnie z opisem technicznym pkt.

5.1.2.4

Odpowiedź 27

Ilości należy ustalić w oparciu o dokumentację projektową.

Pytanie 28: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy pozycjami 2.11 i 2.14 dla przedmiaru ETAP III – roboty drogowe.

Odpowiedź 28

Należy przyjąć jak w poz. 2.11

Pytanie 29: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy powierzchniami podbudów i nawierzchni w dziale 6,0 dla przedmiaru ETAP III – roboty drogowe oraz wyjaśnienie czego dotyczą poszczególne pozycje (chodnik, zjazd, itp.) oraz jednoznaczne określenie warstw konstrukcyjnych.

Odpowiedź 29

Konstrukcję i powierzchnię należy przyjąć zgodnie z projektem budowlanym.

Pytanie 30: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy powierzchnią podbudowy i nawierzchni w dziale 5.0 przedmiaru ETAP III – roboty drogowe.

Odpowiedź 30

Należy przyjąć według kalkulacji wykonawcy.

Pytanie 31: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy powierzchnią podbudowy i nawierzchni w dziale 7.0 przedmiaru ETAP III – roboty drogowe.

Odpowiedź 31

Należy przyjąć według kalkulacji wykonawcy.

Pytanie 32: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w powierzchni pozycji w dziale 8. Pozycje 8.9, 8.10, 8.11. przedmiaru ETAP III – roboty drogowe.

Odpowiedź 32

Należy jako pomocniczą przyjąć ilość jak w pozycji 8.9

Pytanie 33: Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy pozycja 9.2 przedmiaru ETAP III – roboty drogowe.

Odpowiedź 33

Dotyczy zakresu robót drogowych III etapu.

Pytanie 34: Prosimy o wyjaśnienie powierzchni w pozycji 9.6 przedmiaru ETAP III – roboty drogowe.

Odpowiedź 34

Wynika z projektu budowlanego i technologii przyjętej w dokumentacji projektowej.

Pytanie 35: Prosimy o wyjaśnienie powierzchni w pozycji 9.8, 9.9 (pogrubienie warstwy ma inną powierzchnię niż powierzchnia wyjściowa), oraz pozycji 9.10, 9.11, 9.12 (powierzchnia warstwy

ścieralnej inna niż powierzchnia skropienia i warstwy wiążącej) przedmiaru ETAP III – roboty drogowe.

Odpowiedź 35

Pomocnicze ilości przyjęto w przedmiarze jako zbiorcze w wymienionych pozycjach.

Pytanie 36: Prosimy o podanie właściwej ilości ławy betonowej pod krawężniki w pozycji Etap VI- drogowy pozycja 5.1 przedmiaru – (1,23 m³ betonu na 302,4 mb krawężnika i opornika).

Odpowiedź 36

Należy przyjąć jako krawężniki i oporniki betonowe, pomocnicza ilość ławy betonowej 12,3 m³.

Pytanie 37: W związku z przesunięciem terminu składania ofert na dzień 04.05.2015. , a co za tym idzie przesunięciem terminu podpisania umowy (przy ważności oferty 30 dni), następnie przekazania placu budowy do 7 dni od dnia podpisania umowy - termin rozpoczęcia robót dla Etapu I przesunie się o tyle, że termin wymagany do 10 czerwca 2105 roku jest nierealny ze względów wykonawczych zakresu robót. W związku z powyższym proszę o przesunięcie terminu zakończenia robót budowlanych dla etapu I i analogicznie dla pozostałych etapów.

Odpowiedź 37

Odpowiedź została zawarta we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie 38: Dotyczy – droga do przejazdu kolejowego . Zgodnie z Rozdziałem II Opis przedmiotu Zamówienia na dł. 100 mb i szer. 5 m należy ułożyć za torami kolejowymi płyty Yomb z materiału Wykonawcy . Czy należy ująć w wycenie - brak powyższego w przedmiarze robót.

Odpowiedź 38

Należy ująć w wycenie.

Pytanie 39: W jakim miejscu należy wykonać drogę tymczasową ze żwiru o pow. 8736 m² wraz z miesięcznym utrzymaniem?

Odpowiedź 39

Chodzi o drogę – ul. Polną w Żukowie, którą będzie poprowadzony lokalny objazd. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż droga nie będzie utrzymywana przez miesiąc, a w SIWZ zawarto zapis, że „Czynność należy powtarzać przynajmniej raz w miesiącu w czasie funkcjonowania objazdu przy realizacji robót” (wykonywanie robót z zakresu utrzymywania nawierzchni).

Pytanie 40: Dotyczy ul. Armii Krajowej , proszę o dokładne podanie na jakim odcinkach-miejscach należy zakończyć wykonanie kanalizacji deszczowej i wodociągowej. Nie ma możliwości aby kończyły się dokładnie w km 1+300.

Odpowiedź 40

W załączniku Zamawiający przedstawia skan pomiaru powykonawczego I etapu przebudowy drogi.

Pytania 41: Czy kanalizację deszczową należy wykonać na całym odcinku zadania tj. od 0+000 do 1+300 km?

Odpowiedź 41

Tak, z uwzględnieniem konieczności wykonania innych robót opisanych w SIWZ.

Pytanie 42: Czy zakres robót na ul. Fredry sprowadza się tylko do wykonania kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź 42

Tak.

Pytanie 43: Proszę o wyjaśnienie, czy na ulicy prowadzącej do przejazdu PKP występują tylko krawężniki betonowe (zgodnie z projektem i przekrojami), gdyż przedmiar zawiera kamienne?

Odpowiedź 43

Pozycja przedmiarowa jest analogiczna, należy przyjąć krawężniki i oporniki betonowe zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 44: Czy należy doliczyć na całej długości rowu odwadniającego wzdłuż ulicy do przejazdu z PKP korytka ściekowe?

Odpowiedź 44

Nie, pobocze należy przyjąć z kruszywa, zgodnie z założeniami dokumentacji.

Pytanie 45: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o tabele robót ziemnych i wykazy robót.

Odpowiedź 45

Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji. Powyższe należy ustalić w oparciu o założenia dokumentacji projektowej.

Pytanie 46: Prosimy o potwierdzenie, że pozycja wymieniona w przedmiarze robót. tj. „Km 27 - Likwidacja lub trwałe uszczelnienie wlotów i wylotów przepustu (rurociągów) wraz z przełączeniem czynnych urządzeń odwodnieniowych do nowobudowanej kanalizacji deszczowej. Zasypanie studni i wpustu z zagęszczeniem. Prace towarzyszące” nie wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź 46

Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 47:

W związku z zapisami zawartymi w SST zamówienia dot. nawierzchni z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA, proszę o informację czy Zamawiający, zgodnie z zasadą akceptacji rozwiązań równoważnych, dopuszcza do produkcji tych mieszanek użycie lepsza modyfikowanego granulatem gumowo-polimerowym, które jak wynika z opinii IBDiM jest rozwiązaniem równorzędnym a nawet przewyższa jakościowo lepsza modyfikowane polimerami.

Technologia ta spełnia wszystkie wymogi WT-2 2010 oraz Normy przypisane, jest zatem produktem równoważnym.

Wyniki badań laboratoryjnych i doświadczenia praktyczne modyfikacji MMA elastomerami wskazują na skuteczność takiej modyfikacji, poprawiając odporność nawierzchni na deformacje trwałe, odporność na spękania niskotemperaturowe oraz obniżenie emisji hałasu nie zwiększając kosztów produkcji MMA. W załączeniu przesyłam opinie Instytutu Badawczego Dróg i Mostów o stosowaniu mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych gumą z przetworzonych opon samochodowych w budownictwie drogowym.

Opinia o stosowaniu mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych gumą z przetworzonych opon samochodowych w budownictwie drogowym

Zagospodarowanie zużytych opon samochodowych jest jednym z wiążących problemów recyklingu materiałów odpadowych w całym świecie. Początki stosowania gumy w modyfikacji asfaltu sięgają XIX w., gdy w 1840 r. zastosowano kauczuk naturalny jako modyfikator asfaltu do nawierzchni asfaltowych. Zużyte opony samochodowe po raz pierwszy zastosowano w nawierzchni drogowej, modyfikując asfalt granulatem gumowym, w 1948 roku w Akron, Ohio, USA. Nawierzchnia ta dotrwała do 1959 r. Upowszechnienie technologii modyfikacji asfaltu gumą nastąpiło w USA w latach 1960-tych, gdy McDonald opracował technologię „na mokro”.

Szybki rozwój motoryzacji w świecie, a w ostatnich latach i w Polsce sprawia, że z ekologicznego punktu widzenia największym problemem jest zagospodarowanie zużytych opon. W Polsce rocznie powstaje około 320 000 ton zużytych opon. Należy się jednak liczyć z większym niż przewidywano wzrostem ilości zużytych opon, spowodowanym dynamicznym rozwojem motoryzacji w Polsce.

Zagospodarowanie zużytych opon staje się coraz poważniejszym problemem. Wyrazem tego jest nowa dyrektywa Unii Europejskiej zakazująca składowania opon w całości po 2003 r., a w stanie rozdrobnionym po 2006 r. Dyrektywa ta wymusza rozwój metod wtórnego zagospodarowania odpadów gumowych. W najbliższej przyszłości wpłynie ona również na sytuację w tej dziedzinie w Polsce.

W ostatnich latach przeprowadzono w Polsce prace badawcze (IBDiM, Politechnika Warszawska, Politechnika Wrocławska) i zastosowano praktycznie technologie produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych gumą.

Wyniki badań laboratoryjnych i praktyczne zastosowania modyfikacji mma gumą wskazuje na skuteczność modyfikacji, poprawiając odporność nawierzchni na deformacje trwałe i odporność na niską temperaturę.

Badania laboratoryjne w IBDiM wykazały także równorzędność zastosowanie modyfikacji asfaltów polimerami i gumą.

Praktyczne zastosowania modyfikacji mma gumą wykazały dobre właściwości wykonanych nawierzchni. Stwierdzono także możliwość zmniejszenia poziomu hałasu generowanego przez ruch drogowy. Zastosowanie modyfikacji mieszanek gumą pozwoliło na obniżenie poziomu hałasu o 3 dB(A) stosując mieszankę SMA, a większe obniżenie poziomu hałasu, rzędu 7-8 dB(A), uzyskano w zastosowaniu mieszanek o nieciągłym uziarnieniu BBTM i asfalt porowaty PA.

Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że zastosowanie mieszanek o odpowiednim składzie (SMA, BBTM, PA) mogą istotnie zmniejszyć poziom hałasu drogowego i znacznie zmniejszyć wymaganą wysokość ekranów akustycznych, bądź całkowicie uniknąć ich budowy.

Należy zatem uznać, że stosowanie modyfikacji mieszanek mineralno-asfaltowych gumą w budowie nawierzchni drogowych jest bardzo skutecznym rozwiązaniem technologicznym. Stosowanie modyfikacji gumą jest równorzędne z modyfikacją polimerami. Należy zatem upowszechnić tę technologię. W obecnych i przygotowywanych specyfikacjach technicznych należałoby wprowadzić zapis o możliwości stosowania mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych gumą jako alternatywa wobec powszechnie stosowanych mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych polimerami.

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie może potwierdzić równoważności rozwiązań. Zgodnie z art. 30 ust 5 ustawy PZP Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązania spełniają określone przez zamawiającego wymagania. Ocena równoważności zaproponowanych rozwiązań następuje **w toku oceny i badania złożonych ofert** po zapoznaniu się z kompletem dołączonych do oferty dokumentów potwierdzających równoważność zastosowanych rozwiązań w tym m.in. spełnienia aktualnie obowiązujących wymogów WT-2014.

Pytanie 48:

- Dot. Budowa drogi od ul. Armii Krajowej do przejazdu kolejowego w Żukowie:
1. Zwracamy się o podanie powierzchni nawierzchni w ramach etapu objętego zamówieniem:
 - Jezdnia bitumiczna
 - Zjazd
 - Ulica boczna
 - Chodniki
 - Pobocza
 - Trawniki

Odpowiedź 48

Ilości należy ustalić w oparciu o dokumentację projektową.

Pytanie 49:

2. Dotyczy Konstrukcji nawierzchni jezdni bocznej. W przedmiarze robot brak pozycji dotyczącej wykonania wzmocnienia podłoża z gruntu-cementu o $R_m=2,5$ MPa gr 15 cm. Zwracamy się o wyjaśnienie czy warstwę należy ująć w wycenie.

Odpowiedź 49

Zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 50:

3. Dotyczy Konstrukcji nawierzchni jezdni bocznej oraz zjazdów. W przedmiarze warstwa z kruszywa naturalnego o CBR $\geq 25\%$ gr 10 cm, natomiast w projekcie gr warstwy 15 cm. Zwracamy się o ujednolicenie jaką grubość warstwy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź 50

Zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 51:

4. W pozycji 6.2 przedmiaru robót „Podsypka piaskowa z zagęszczeniem ręcznym – za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu Krotność = 7” błędna powierzchnia 365 m². Zwracamy się o poprawienie, bądź wyjaśnienie.

Odpowiedź 51

poz. 6.2 wynosi 1146,07 m²

Pytanie 52:

5. Dotyczy konstrukcji poboczy. Zwracamy się o potwierdzenie, że oprócz 15 cm KŁ do wyceny należy przyjąć również warstwę z kruszywa naturalnego o CBR $\geq$ 25% gr 15 cm zgodnie z opisem. Informujemy, iż na rysunkach brak tej warstwy. Jednocześnie zwracamy się o wskazanie w której pozycji przedmiarowej została ujęta ta warstwa do wyceny.

Odpowiedź 52

Należy przyjąć zgodnie z dokumentacją – wg przekrojów konstrukcyjnych.

Pytanie 53:

Dot. Budowa drogi ul. Armii Krajowej na km 0+000 do km 1+300:

6. Zwracamy się o podanie powierzchni nawierzchni w ramach etapu objętego zamówieniem:

- Jezdnia bitumiczna z wyszczególnieniem:
 - Jezdnia bitumiczna od 0+000 do ronda
 - Poszerzenia oraz obręb ronda
 - Od ronda (1+240) do końca opracowania
- Zjazdów
- Stanowisk parkingowych

- Zatok autobusowych
- Ulic bocznych niebitumicznych
- Chodników
- Ścieżek rowerowych
- Opasek
- Opasek ronda
- Trawniki

Odpowiedź 53

Ilości należy ustalić w oparciu o dokumentację projektową.

Pytanie 54:

7. Zwracamy się o potwierdzenie, że zakres dotyczący budowy ul. Fredry nie dotyczy przedmiotu zamówienia, a jedynie należy wykonać budowę kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź 54

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 55:

Zwracamy się o poprawienie pozycji 7.1 i 7.2 przedmiaru robót. Zgodnie z projektem należy wykonać warstwę z kruszywa naturalnego o CBR $\geq 25\%$ gr 15 cm, natomiast według przedmiaru różne i błędne ilości oraz grubości podsypki piaskowej. Zwracamy się o wyjaśnienie, ujednolicenie i poprawienie przedmiaru robót.

Odpowiedź 55

Zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 56 :

Zwracamy się o wyjaśnienie ilości podanej w przedmiarze robót poz. 6.1, 6.2, 6.3, 6.7, 6.8, 6.9. Zwracamy się o wyjaśnienie, których warstw i jakich elementów dotyczą poszczególne pozycje.

Odpowiedź 56:

Warstwy ujęte w dokumentacji technicznej i przekrojach konstrukcyjnych projektu.

Pytanie 57:

Zwracamy się o potwierdzenie jakie oznakowanie poziome należy wykonać w ramach powyższego zadania.

Odpowiedź 57

Zgodnie z założeniami dokumentacji projektowej.

Pytanie 58: W kosztorysie kanalizacji deszczowej brak pozycji : Kanały z rur PCV łączonych na wcisk o śr. zewn. 500mm – 79,2m

Odpowiedź 58

W załączeniu aktualizacja przedmiaru, który stanowi jedynie element pomocniczy, nie jest podstawą do wyceny.

Pytanie 59: Prosimy o uszczegółowienie zakresu kanalizacji deszczowej. Na odcinku 0+000-0+1300 projektowanych jest razem 1891,4 m kanałów, zaś kosztorys zawiera jedynie 1/3 wyżej wymienionej ilości .

Odpowiedź 59

W załączeniu aktualizacja przedmiaru, który stanowi jedynie element pomocniczy, nie jest podstawą do wyceny

Pytanie 60: Prosimy o podanie poprawnej ilości studni dn 1200, dn 600PP, dn 425PP oraz dn 315-400PP. Ilość w zakresie zamówienie to 16 studni dn 1200, 26 studnie dn 600PP oraz 27 studni dn 315-400PP. Kosztorys zakłada znikome ilości wyżej wymienionych studni.

Odpowiedź 60

W załączeniu aktualizacja przedmiaru, który stanowi jedynie element pomocniczy, nie jest podstawą do wyceny

Pytanie 61: Prosimy o podanie prawidłowej ilości studzienek ulicznych. Ilość w zakresie zamówienia to 81 szt. Kosztorys zakłada 29 szt.

Odpowiedź 61

W załączeniu aktualizacja przedmiaru, który stanowi jedynie element pomocniczy, nie jest podstawą do wyceny.

Pytanie 62: W nawiązaniu do Rozdziału II pkt. I. Część pt. „Założenia do realizacji robót” pkt 18 SIWZ prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w przypadku opisanym w tym postanowieniu umowy termin realizacji przedmiotu zamówienia ulegnie odpowiedniemu wydłużeniu o czas, w którym Wykonawca nie miał możliwości wykonywania robót z uwagi na oczekiwanie na projekt zamienny oraz że Zamawiający zapłaci Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie za roboty nieuwjęte w pierwotnej dokumentacji projektowej (i w związku z tym niewycenione w ofercie) jak również ewentualne koszty przestoju.

Odpowiedź 62:

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie może udzielić jednoznacznie takiej deklaracji bez znajomości konkretnego przypadku. Każda ewentualna sytuacja będzie indywidualnie badana. Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu w zakresie określonym w ogólnych warunkach umowy §13 w zależności od rodzaju zaistniałej sytuacji może to być np. ust 2 pkt 7, 8, 9, 10, 11, 12 itd

Pytanie 63: W nawiązaniu do postanowienia § 8 ust. 2 pkt. 2 projektu umowy zwracamy się z prośbą i pytaniem do Zamawiającego, czy zgodzi się na jego modyfikację poprzez zmianę wielkości „20%” na „10%”?

Odpowiedź 63

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 64: W nawiązaniu do postanowienia § 8 projektu umowy zwracamy się z prośbą i pytaniem do Zamawiającego, czy zgodzi się na dodanie ust. 8 o następującej treści: „Suma kar naliczonych przez daną Stronę nie może przekroczyć 15% wynagrodzenia umownego netto”?

Odpowiedź 64

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 65: Prosimy o potwierdzenie, że na potwierdzenie dysponowania wymaganą osobą do pełnienia w czasie realizacji zamówienia funkcji Kierownika Budowy posiadającego minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu robotami należy w taki sposób opisać nabyte doświadczenie aby było możliwe wyliczenie okresu pełnienia przez daną osobę funkcji kierowniczej w rozumieniu prawa budowlanego zaś za niewystarczające Zamawiający uzna wpisanie w rubryce „**Doświadczenie zawodowe w kierowaniu robotami budowlanymi w zakresie budowy, przebudowy dróg itp. Podać w latach**” w zał. 7 informacji typu: „pięć lat doświadczenia zawodowego”. Potwierdza to wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie sygn. akt: UZP/ZO/0-1166/06, z którego wynika, że w przypadku, gdy Zamawiający wymaga, by wymagane doświadczenie wykazać w latach, w ofertach winny znajdować się informacje co do okresów, w jakich poszczególne osoby pracowały przy realizacji inwestycji mających charakter robót podobnych.

Odpowiedź 65:

Zamawiający nie wskazuje wymogu dodatkowego opisanie nabytego doświadczenia poprzez podanie szczegółowego wykazu-wyliczenia okresu pełnienia przez daną osobę funkcji kierowniczej. Zamawiający w tym zakresie będzie opierał się na złożonym przez wykonawcę oświadczeniu, w którym wykonawca oświadcza jakim doświadczeniem w kierowaniu robotami budowlanymi w zakresie budowy przebudowy dróg itp. dysponuje wskazany kierownik budowy. Zamawiający przypomniana, iż Wykonawca podlega odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Pytanie 66: W nawiązaniu do postanowienia § 9 projektu umowy, w związku ze zmianą ustawy o podatku od towarów i usług (dalej jako ustawa o VAT), Wykonawca wnosi o zmianę treści postanowień umowy celem dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ww. ustawy. Z dniem 1 stycznia 2014 r. zmianie uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonaniu usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych przez Wnioskodawcę prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, moment wystawienia przez Wykonawcę dla Inwestora faktury, dokumentującej wykonanie prac przez Wykonawcę, a w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac. Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż Wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi. Mając zatem na uwadze powyższe, jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla Wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez Wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są

przepisami bezwzględnie obowiązującymi (obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

- 1) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,
- 2) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia faktycznego wykonania robót budowlanych, tj. złożenia przez kierownika budowy oświadczenia o zakończeniu realizacji robót poprzez wpis do dziennika budowy. Należy podkreślić, że wyżej wskazane przepisy ustawy o podatku od towarów i usług są przepisami bezwzględnie obowiązującymi, a zatem obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie. Obecne brzmienie postanowień projektu umowy nie gwarantuje Wykonawcy, iż będzie w stanie uczynić zadość bezwzględnie obowiązującym przepisom Prawa, pozostając jednocześnie w zgodzie z postanowieniami umowy. Zamawiający nie przewidział, w jakim terminie zakończy procedurę odbioru, tymczasem zgodnie z umową to protokół odbioru ma być podstawą do wystawienia faktury i końcowego rozliczenia stron. Ponieważ obowiązek wystawienia faktury w terminie 30 dni od daty faktycznego wykonania usługi spoczywa na Wykonawcy niezależnie od zapisów umownych w tym zakresie, koniecznym staje się dostosowanie postanowień projektu umowy do zmienionych przepisów. Obecne ich brzmienie powoduje, że istnieje ryzyko, iż Wykonawca będzie zmuszony do wystawienia faktury zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Prawa, jednak wbrew postanowieniom umowy, co z kolei spowodować może ujemne konsekwencje podatkowe dla Wykonawcy wynikające z braku płatności faktury przez Zamawiającego przy jednoczesnym obowiązku odprowadzenia podatku od wystawionej faktury. Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany projektu umowy i dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury aby wynikało z nich jednoznacznie, że Zamawiający dokona odbioru robót budowlanych w takim terminie, aby Wykonawca był w stanie wystawić fakturę końcową z chwilą upływu 30-go dnia od dnia wykonania usługi budowlanej tj. w szczególności § 10 projektu umowy, który przewiduje częściowe płatności dla Wykonawcy do kwoty 91% Wynagrodzenia, a ponadto wystawienie faktury końcowej dopiero po podpisaniu protokołu odbioru robót. Może dojść bowiem do sytuacji, z uwagi na sztywny i nominalny charakter w/w 91% progu, że Wykonawca wykona w okresie rozliczeniowym roboty o wartości kosztorysowej np. 92%. W takim wypadku będzie zobligowany do wystawienia zgodnie z ustawą o VAT faktury na całą kwotę obejmującą tą wartość, natomiast zgodnie z umową nie będzie miał do tego podstawy umownej – co prowadzić będzie do sytuacji konfliktowej z Zamawiającym w zakresie fakturowania. W związku z powyższym proponujemy, aby umożliwić Wykonawcy wystawienie faktury na całą wykonaną wartość robót, jednak np. wydłużyć termin płatności kwoty wynagrodzenia Wykonawcy powyżej progu 90% wartości kosztorysowej brutto zamówienia – co będzie zgodne z nowymi przepisami ustawy o VAT.

Odpowiedź 66:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 67: Czy do oferty należy przyjąć słupy obwodu 2 od słupa 10/2 do 23/2?

Odpowiedź 67:

Nie

Dodatkowo Zamawiający informuje, że:

- 1) istniejące oznakowanie pionowe (zdatne do ponownego użytku) pozostaje do dyspozycji Zamawiającego i Wykonawca będzie zobowiązany je przewieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego w odległości do 5 km od terenu inwestycji. Ocena na temat zdatności do ponownego użycia oznakowania będzie dokonywana przez inspektora nadzoru oraz przedstawiciela Zamawiającego.
- 2) W miarę możliwości roboty budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający dostęp do lokalnych firm i w uzgodnieniu z ich przedstawicielami. Zamawiający podczas przekazania placu budowy przekaże Wykonawcy informacje na temat istniejących zakładów w obrębie przebudowywanej drogi.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

Rozdział I pkt XI. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

1. Ofertę składa się w Biurze Obsługi Klienta Urzędu Gminy Żukowo, ul. Gdańska 52 (pokój nr 3, na parterze) w terminie do: **07.05.2015 r. do godz. 12:00.** Dla oceny zachowania powyższego terminu ma znaczenie data i godzina wpływu oferty do Biura Obsługi Klienta.
2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Gminy Żukowo, ul. Gdańska 52; w pokoju nr 10 (sala konferencyjna) w terminie: **07.05. 2015 r. o godz. 12:30.**
3. Podczas otwarcia ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz nazwy i adresy Wykonawców, a także ich ceny ofertowe brutto.

Rozdział I pkt XIII. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

ppktad 2)

W kryterium **Okres rękojmi** będzie oceniana długość okresu rękojmi udzielonej przez wykonawcę w pełnych miesiącach.

Maksymalna ilość punktów jaką może uzyskać oferta w kryterium **Okres rękojmi** wynosi **10 pkt**

Ilość punktów zostanie ustalona w następujący sposób

- 1) udzielenie rękojmi na minimalny okres, tj. 24 miesiące – 1 pkt
- 2) udzielenie rękojmi na okres od 25 do 36 miesięcy – 3 pkt
- 3) udzielenie rękojmi na okres od 37 do 48 miesięcy – 6 pkt
- 4) udzielenie rękojmi powyżej od 49 miesięcy – 10 pkt

Ilość punktów dla poszczególnych ofert zostanie ustalona wg wzoru:

$$R = \frac{R_{\text{bad}}}{R_{\text{max}}} \times 10 \times \text{waga kryterium}$$

gdzie:

R_{max} – max ilość punktów jaka zostanie przyznane w zbiorze ofert przez komisję przetargową

R_{bad} – ilość punktów przyznana badanej ofercie przez komisję przetargową

R – ilość punktów uzyskana przez daną ofertę w kryterium **Okres rękojmi** podczas oceny przez komisję przetargowej.

Rozdział I pkt XV. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM, ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

A WADIUM

3. Termin wnoszenia wadium – do dnia **07.05.2015r r.** do godz. **12.00**.

Rozdział II Opis przedmiotu zamówienia

pkt V. GWARANCJA ppkt8. Okres rękojmi powinien wynosić co najmniej 24 miesiące.

Pozostałe zapisy SIWZ nie uległy zmianie. Niniejsza modyfikacja i odpowiedzi na zadane pytania stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich wykonawców. Niniejsza modyfikacja SIWZ prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu w BZP.